Власть | Общество

Юрий Чаплыгин: «Задача возрождения Академгородка — шанс для активных представителей власти проявить себя»

Елена Аникина 02 июля, 2025

Вконтакте | Одноклассники | Telegram | MAX

Юрий Чаплыгин. Фото из архива Юрия Чаплыгина

«Континент Сибирь» продолжает обсуждать с представителями научной, деловой и политической среды перспективы новосибирского Академгородка. Архитектор, основатель компании AMBILUX architects участник создания концепции «Большого Академгородка», «СмартСити» ЮРИЙ ЧАПЛЫГИН в интервью «Континенту Сибирь» рассуждает, нужно ли городку отделяться от Новосибирска и каким образом, что должны учитывать девелоперы при застройке Советского района и есть ли фигура, способная стать движущей силой изменений территории?

Справка.

Юрий Чаплыгин. Основатель компании AMBILUX architects. Архитектор с международным портфолио, многократный лауреат премий в области архитектуры и градостроительства.

Лауреат диплома I степени (НОПРИЗ, 2022г.) за проект генерального плана городского округа (поселения). Стратегический мастер-план «АКАДЕМСИТИ» (СмартСити-Новосибирск).

Один из подписантов резолюции проектной сессии «Академгородок: прогнозы и сценарии», состоявшейся в марте 2025 года в постоянном представительстве Новосибирской области в Москве.

— Что для вас значит Академгородок, как вы с ним связаны?

— Моя жизнь тесно связана с Академгородком. Я здесь учился и живу большую часть своей жизни. Понимаю, чувствую это место и его перспективы. В настоящий момент наша команда ведёт работу над тремя территориями, примыкающими к Академгородку, и у каждого из этих проектов одна важная цель — вернуть городку тот высокий статус, который он ранее имел в гораздо большей степени, чем сейчас.

— Чья это задача — помочь вернуть Академгородку статус? Задача активных жителей, научного сообщества, институтов, концентрирующих умы, бизнеса, работающего на территории, или властей?

— Я думаю, каждый заинтересованный человек, структура или компания способны внести свой вклад. На мой взгляд, задача возрождения Академгородка — уникальный шанс для активных представителей власти проявить себя. Академгородку критически необходима долгосрочная стратегия развития, при этом её формирование должно учитывать мнение таких важнейших базовых структур города как Сибирское отделение РАН, Новосибирский государственный университет и Академпарк. Именно эти организации формируют человеческий капитал территории.

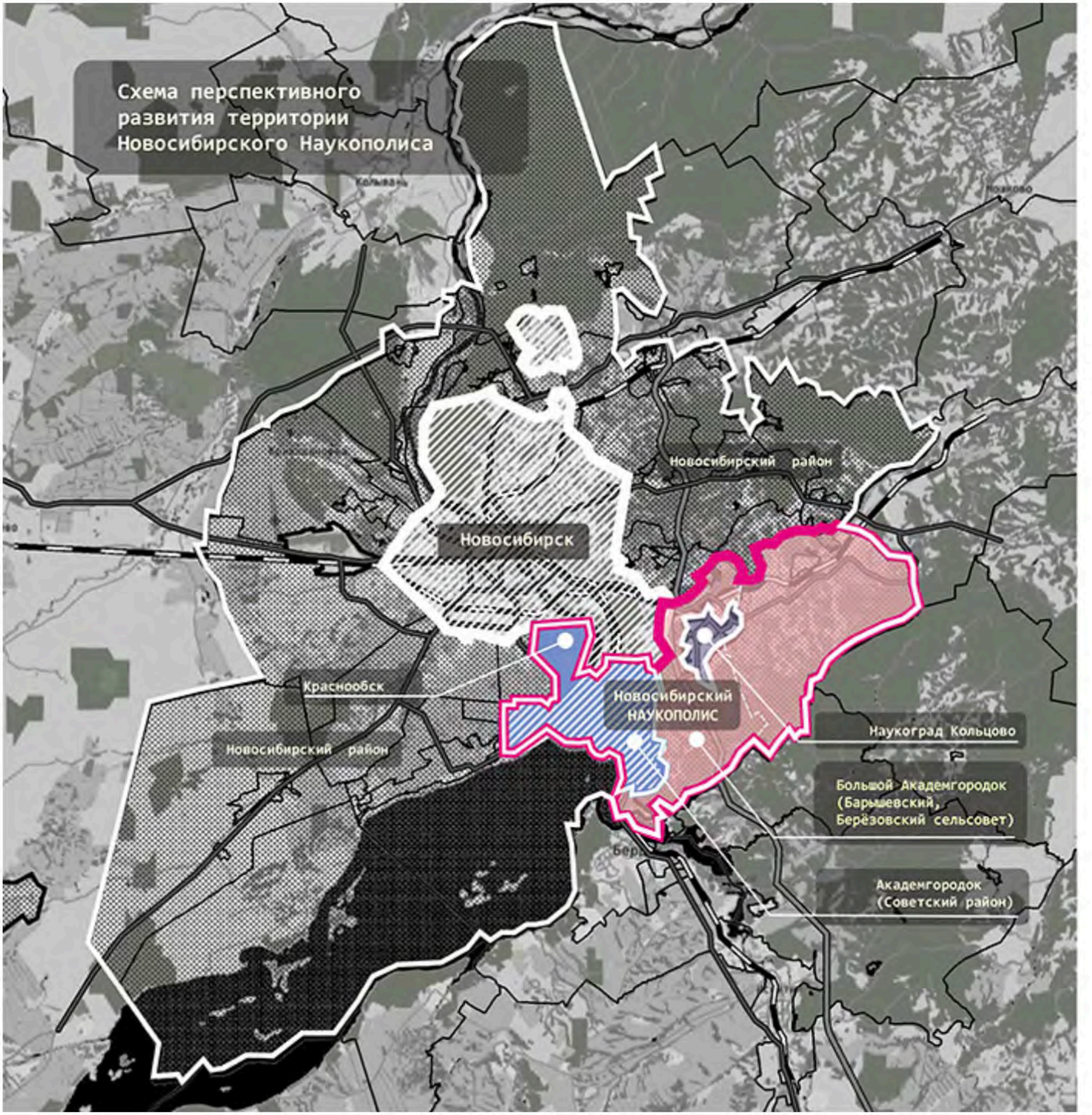

Схема перспективного развития территории Новосибирского Наукополиса

— Что в первую очередь нужно «поправить» в Академгородке? Что должно быть заложено в долгосрочной стратегии развития?

— Начинать следует с определения чётких границ территории Академгородка, причём с позиции устойчивого развития в долгосрочной перспективе. Необходимо комплексно рассматривать всю территорию, включая ближайшие свободные от застройки земли, которые могут стать основой новых планировочных решений.

— В 2019-2021 гг. вы имели отношение к созданию концепции «Большого Академгородка», «СмартСити». Но в 2025 году власти одобрили другой проект. Вы просто тогда оттачивали свои профессиональные качества, проявили общественную инициативу, участвуя в проекте на начальном этапе?

— Важно уточнить, что «Большой Академгородок» и мастер-план «СмартСити» — не одно и то же. Первый стратегический мастер-план «СмартСити» подготовило в 2018-2019 годах бюджетное учреждение Новосибирской области «Геофонд НСО». Этот проект вызвал острую реакцию профессионального и общественного сообщества. На форуме «Технопром» академик Андрей Владимирович Боков дал конструктивную профессиональную критику этой работе. В результате первоначальный вариант был приостановлен. Этот факт мотивировал нас выступить с инициативой подготовки новой редакции мастер-плана. Мы предложили альтернативное видение развития территории, включая корректировку её планировочных границ, и в рабочем порядке провели широкие и открытые общественные обсуждения, активно учитывая пожелания всех заинтересованных лиц.

Фото из архива Юрия Чаплыгина

Мы выработали три ключевых принципа, которые были заложены при формировании новой концепции. Во-первых, дифференцированная улично-дорожная сеть — это совершенно новая система, когда пешеходные маршруты полностью отделены от автомобильного транспорта и не пересекаются с ним. Такая идея впервые применяется в столь крупном масштабе. Многие привыкли слышать о дворах без машин или кварталах без автотранспорта, а мы предложили целый городской район без машин. По сути, это цельная, комфортная, непрерывная пешеходная система внутри всего района. Второй принцип — многофункциональная застройка. Центральная часть территории предусматривает размещение нетипичных для традиционных жилых районов объектов, таких как Технопарк. Вечером, после завершения рабочего дня, благоустройство этой части территории становится доступным для горожан, когда весь район продолжает «жить», что значительно повышает качество городской среды. И третий принцип — заблаговременное резервирование территории под уплотнительную застройку. Предварительно определённые перспективы позволяют обеспечить гармоничное и эффективное развитие территории на долгосрочный период.

Особое внимание мы уделили обеспечению связности территории, развитию транспортной инфраструктуры, в том числе надземного типа (с учётом рельефа). Мы предложили организовать частичное тоннельное автотранспортное сообщение Академгородок-Кольцово, и тем самым обеспечить возможность использования земельного участка над автомагистралью, в частности под административный центр, объединяющий территорию в единый градостроительный ансамбль.

Будет ли обновляться и развиваться коммунальная инфраструктура Академгородка?

— Что в итоге стало с этой вашей работой?

— Третью, утвержденную редакцию мастер-плана, разработало Агентство развития жилищного строительства для части СмартСити — той, что располагается в границах Новосибирска. Это примерно пятая часть всей территории. В проекте в той или иной степени учтены ключевые принципы, заложенные нашей моделью: создание пешеходного центра, частично реализовано разделение транспортно-пешеходных потоков и принципиально применено определенное нами функциональное зонирование данного земельного участка. Так что труды наши не остались без внимания жителей и власти. Основная работа по проекту впереди.

— Вы присутствовали на прошедшей в марте этого года встрече в представительстве Новосибирской области в Москве, участники которой среди прочего говорили о судьбе Академгородка. Но дискуссии о статусе, о субъектности этой территории возникли давно, а вы когда соприкоснулись с этой темой?

— Вопрос субъектности в том или ином виде был всегда. Академгородок создавался как территория, которую развивало СО РАН, с определенных пор утратившее свое влияние. Между тем, став обычной частью одного из удаленных районов Новосибирска, в городке стал формироваться устойчивый регресс среды, не удерживающей человеческий капитал. Если бы это было не так, и речи об отделении не возникало.

При этом я бы призвал с осторожностью относиться к популярным сейчас инициативам страждущих срочного мастер-планирования на ликвидных территориях Академгородка, «лечения леса», уменьшения количества «неэффективных институтов», точечной реновации, упразднения ограничивающих застройку положений ради строительства нового жилья. Необходимо формировать комплексную стратегию развития территории. И минимум на полвека вперед. В противном случае, применение привычной модели краткосрочного обогащения на уплотнительной жилой застройке, приводящей к деградации среды, в целом редуцирует потенциал данной территории и существенно снижает конкурентоспособность на мировой арене российских городов и в частности Новосибирска.

Согласитесь, что новые жилые дома и комплексы, огороженные заборами, больше напоминают кладбища, чем среду для креативного класса. Поэтому активные люди Академгородка либо уезжают, либо выступают за осмысленное развитие. Важный показатель: квадратных метров жилья год от года становится все больше, а население Академгородка продолжает стареть — значит, молодежь покидает его.

Человеческий капитал выступит драйвером высокотехнологичной медицины в Сибири

Академгородок и Новосибирск, на мой взгляд, неразделимы. Развитие научного и инновационного центров гораздо успешнее осуществляется в единой агломерации, в интеграции с мегаполисом. Разрыв этой связи заметно ослабит перспективы и Академгородка, и Новосибирска. Поэтому речь должна идти скорее о трансформации подходов к развитию территории, нежели о формальном административном отделении городка.

— С вашей точки зрения, какая форма существования Академгородка в будущем является наиболее приемлемой? «Новые люди» топят за нечто похожее на «Сириус», но есть другие точки зрения.

— Прежде чем говорить о статусе, надо нанести Академгородок на карту. Самое простое решение — переименовать Советский район и прекратить, наконец, споры о том, какая его часть чем является. Да и ОбьГЭС (левобережная часть Советского района), одна из самых депрессивных территорий, при должном подходе может стать крайне любопытным местом. У него есть потенциал, и пусть это тоже будет Академ.

Создание территории с федеральным статусом — инструмент, безусловно, эффективный, но, в первую очередь, на гринфилде (неосвоенных, свободных от застройки территориях). Мне не совсем понятно, насколько целесообразно накрывать таким статусом, скажем, существующую жилую застройку.

Принимая во внимание положение наукограда Кольцово, перспективы появления Восточного обхода, следует отметить потенциал развития в восточном (юго-восточном) направлении. Для создания территории аналогичной «Сириусу», я бы рассматривал земли Барышевского и Березовского сельсоветов Новосибирской области и, возможно, НГУ, Технопарк, институты для развития «Большого Академгородка». При этом перед нами не будет стоять вопрос о снижении численности населения Новосибирска, и одновременно решится проблема искусственного дефицита земли.

Таким образом, может наконец появиться Новосибирский Научный Центр (ННЦ), объединяющий Академгородок, наукоград Кольцово, федеральную территорию «Большой Академгородок», Краснообск.

В такой парадигме развития социально-экономический рост неизбежен. При этом стратегия развития должна быть разработана на всю территорию ННЦ.

Считаю, что необходимо сконцентрировать внимание на формирование соседств. Осмысление аспектов соседства создают условия к эффективному мультидисциплинарному взаимодействию резидентов — жителей Академгородка.

Важно уделить внимание вопросу связанности территории со Шлюзом и Нижней Ельцовкой, вернуться к теме доступа к водохранилищу. В свое время Морской проспект выходил к морю, но сегодняшняя транспортная обстановка такова, что единственный пешеходный переход не обеспечивает комфортного и безопасного доступа к воде. Создание рекреационной среды на побережье также должно стать неотъемлемой частью развития Академгородка.

Как превратить стартап в успешный бизнес, и чему была посвящена организованная Фондом «Сколково» стратсессия в Новосибирске?

Что касается реновации, Академгородок так или иначе все равно к ней придет. Но на мой взгляд, нельзя ветхий панельный фонд (в первую очередь, в верхней зоне Академгородка) заменять высотными жилыми комплексами. Это приведет к утрате идентичности городка. Можно найти уместный компромисс. Потенциальные девелоперы могли бы осваивать свободные от застройки участки. Я уверен, при реновации стоит ориентироваться на ранее предусмотренные высотные характеристики в части существующей застройки, придающие городку особую атмосферу.

— С вашей точки зрения, кто мог бы выступить движущей силой изменений Академгородка? Власть пока молчит, либо предпочитает непубличный формат обсуждений на эту тему.

— Помимо стратегической программы, сибирскому наукополису нужен лидер, — человек, готовый посвятить значительную часть своей жизни воплощению долгосрочных планов. Несмотря на огромное количество заинтересованных в развитии людей, пока нет той фигуры, которая хотя бы отдалённо напоминала по масштабу личности Михаила Алексеевича Лаврентьева, основателя СО РАН и самого Академгородка. Если появится личность такого масштаба, за ней последуют и программа, и действенные механизмы реализации сложного стратегического проекта по масштабному развитию Новосибирского научного центра.

Я считаю, что реализация масштабного, долгосрочного проекта даст колоссальный импульс не только Академгородку и Новосибирской области, но и всей стране. Во-первых, значительно увеличится налоговая база, расширятся возможности сохранить и приумножить наш человеческий капитал, укрепится научный и технологический суверенитет. В конечном итоге мы говорим о статусе Российской Федерации на мировой арене.

Юрий Аникин: «Новосибирску нужно только

признать, что Академгородок представляет особую значимость для города»

Нужно дать предпринимателям площадки и инфраструктуру — они принесут ресурсы. В Академгородке очень много умных людей, при этом ряд компаний сменили локацию как раз из-за искусственного дефицита земли. Нужна территория под индивидуальное жилищное строительство. Нам нужны семьи. Несмотря на активный рост наукограда Кольцово, развитие технопарка, университета существует колоссальный дефицит мест приложения труда, достойного жилья и современной среды в целом. Необходимо формировать финансовые и дата-центры, развивать транспортную и инженерную инфраструктуру, вплоть до создания нового аэропорта. Необходимо перейти от стихийного дисперсного освоения земельных участков к комплексному эффективному развитию территории, возможно с федеральным участием.

На мой взгляд надо поднимать планку максимально: объединять и развивать весь научный, технологический, оборонный, рекреационный потенциал, стратегическое положение Новосибирской области. Современные геополитические и экономические реалии открывают для нас беспрецедентные возможности для реализации самых амбициозных проектов, и научный центр в Новосибирске может стать флагманом подобных изменений.